
| RESEARCH ARTICLE

At the Heart of Vulnerability: When Lack Of Oversight and Political Pressure Redefine Press Freedom in Burundi

Innocent NTIRANDEKURA¹ ✉ Gélase NIMBONA² and Seydou Nourou SALL³

¹Université du Burundi, Faculté des Lettres et des Sciences humaines, Département de journalisme et communication, CRELACS

²Université du Burundi, Faculté des Lettres et des Sciences humaines, CRELACS

³Université Gaston Berger de Saint-Louis, Sénégal, Maître de Conférences, Sciences de l'information et de la communication, Laboratoire Médias, technologies, information, communication et sociétés (LAB-METICS).

Corresponding Author: Innocent NTIRANDEKURA, **E-mail:** ntinnoc1980@gmail.com

| ABSTRACT

In a post-conflict setting in 2015 marked by a fragile economy and political tensions, the Burundian media have not been spared from this crisis. The aim of this article is to examine the conflictual relationship between economic dependence and editorial independence and its influence on the quality of information produced in the Burundian media. This research is based on a quantitative study of 77 local journalists using stepwise binomial logistic regression, which identified the factors determining the production of quality information. The results of the bivariate analysis show that four variables were significantly associated with the quality of information, including verification of sources, time and resources allocated to in-depth analysis, and, significantly, political and economic pressures. In terms of explanatory analysis, verification of sources, time and resources for in-depth analysis, and more specifically political pressure, were the determining factors in the quality of information. Logistic regression analysis reveals that the quality of information in Burundi is determined by source verification, the time allocated to analysis and, significantly, political and economic pressures, relegating socio-demographic factors to a secondary role.

| KEYWORDS

Burundian media, financial dependence, editorial autonomy, journalistic quality, media sustainability.

| ARTICLE INFORMATION

RECEIVED: 28 August 2026

PUBLISHED: 09 September 2026

DOI: 10.32996/jhsss.2026.8.9.5

1. Introduction

Le secteur des médias en Afrique fait face à une crise économique structurelle qui menace la pérennité des médias indépendants et, par conséquent, la qualité de l'information médiatique. Cela est particulièrement vrai au Burundi, un pays touché par des conflits où les médias naviguent dans un contexte caractérisé par une instabilité politique durable et une économie fragile.

Selon le Classement mondial de la liberté de la presse 2025 de Reporters sans frontières (RSF, 2025), le Burundi occupe la 125^e place sur 180 pays, avec un score de 45,44 points. Le pays a ainsi reculé de dix-sept places par rapport à l'année précédente, ce qui témoigne d'une dégradation préoccupante de l'environnement dans lequel les journalistes exercent leur profession. Cette situation s'explique notamment par les pressions politiques, les restrictions légales, les menaces sécuritaires et la fragilité économique des médias.

Malgré qu'un cadre juridique au Burundi reconnait la liberté de la presse, l'analyse des relations entre l'État et les médias au Burundi montre que les autorités disposent de plusieurs moyens de les contrôler et les influencer.

Dans ces circonstances d'une relation asymétrique entre le pouvoir politique et les médias, les journalistes doivent œuvrer avec ces contraintes sécuritaires, institutionnelles et professionnelles (Kane & Bizimana, 2016).

Copyright: © 2022 the Author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC-BY) 4.0 license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Published by Al-Kindi Centre for Research and Development, London, United Kingdom.

Dans cette situation, une question se pose : " si les médias disposent des ressources limitées et qu'ils subissent des pressions politiques ou économiques comment peuvent-ils assurer leur mission d'information et de veille démocratique lorsque? "

La littérature montre que la fragilité financière réduit la capacité des rédactions à enquêter, vérifier les faits et préserver leur autonomie éditoriale (Gicheru, 2014 ; Adjin-Tettey et al., 2021).

En Afrique subsaharienne, l'indépendance éditoriale des médias reste étroitement liée à la capacité des médias à diversifier et sécuriser leurs ressources (Adjin-Tettey et al., 2021).

Cette étude examine comment le financement agit sur la qualité de l'information.

La viabilité est comprise comme la possibilité de maintenir, dans la durée, des ressources humaines, techniques et financières suffisantes pour produire une information fiable de meilleur qualité (Adjin-Tettey et al., 2021).

La conclusion de la recherche sur les journalistes burundais en exil aboutit à une conclusion similaire . Esther et Thomas mettent en lumière l'instabilité financière qui complique l'accès aux sources, à la vérification et le maintien d'une information équilibrée (Esther & Thomas, 2025). Le financement apparaît donc comme une réalité concrète du travail journalistique, et non pas comme une question administrative.

Étudier le financement des médias burundais ne revient donc pas seulement à analyser leurs recettes et leurs dépenses. Il s'agit également de comprendre comment les conditions matérielles de production de l'information influencent la liberté éditoriale, la qualité des contenus des médias et la confiance du public envers les médias burundais.

La présente étude cherchera ainsi à déterminer dans quelle mesure les mécanismes de financement des médias burundais favorisent ou, au contraire, limitent la production d'un journalisme indépendant, professionnel et durable. Elle examinera notamment les différentes sources de revenus des médias, leur stabilité, les risques de dépendance financière ainsi que les effets de ces facteurs sur le traitement de l'information et sur la capacité des journalistes à exercer pleinement leur mission démocratique.

2. Revue de la littérature

2.1. Économie politique des médias et modèle de propagande

Le cadre théorique de l'économie politique des médias permet d'analyser les relations entre la production de l'information, les structures de propriété, les logiques économiques et les rapports de pouvoir. Dans cette perspective, les médias ne sont pas considérés comme de simples instruments neutres de transmission de l'information. Leur fonctionnement dépend également des ressources financières dont ils disposent, de leur mode de propriété, de leurs relations avec les annonceurs et de leur environnement politique et institutionnel.

Le modèle de propagande proposé par Herman et Chomsky constitue une grille d'analyse particulièrement utile pour comprendre ces mécanismes. Présenté dans l'ouvrage *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*, ce modèle explique que l'information diffusée par les médias est influencée par plusieurs filtres structurels qui orientent la sélection, le traitement et la hiérarchisation des faits (Herman & Chomsky, 1988). Les auteurs identifient cinq principaux filtres : la concentration de la propriété et la recherche du profit, la dépendance à la publicité, le recours aux sources institutionnelles, les réactions de pression ou de sanction contre les médias, le « flak » et l'idéologie dominante.

Dans le cadre de cette recherche, les deux premiers filtres présentent un intérêt particulier.

Le premier est consacré sur l'orientation et propriété des médias . Si un média appartient aux entreprises économiques ou aux acteurs très proche de l'État, le choix éditorial peut être influencé par les intérêts du propriétaire. Le deuxième filtre concerne la publicité. Cette dernière peut influencer les médias à privilégier les contenus qui attireraient beaucoup plus d'annonceurs.

Ces mécanismes ne signifient pas nécessairement que les journalistes renoncent volontairement à leur indépendance ; ils montrent plutôt que les conditions économiques dans lesquelles s'exerce le journalisme peuvent limiter progressivement leur marge de manœuvre éditoriale.

Dans l'Afrique francophone, la frontière entre le monde des politiques et le monde des médias peut notamment être poreuse. Certains propriétaires ou promoteurs de médias entretiennent des liens étroits avec les pouvoirs publics. En plus, l'État demeure un acteur important de la régulation, du financement et de la légitimation de l'information (Frère, 2020).

Appliqué au contexte burundais, ce cadre théorique permet donc d'examiner comment les facteurs comme la propriété des médias, la faiblesse du marché publicitaire, la dépendance à l'égard des financements extérieurs et l'intervention des pouvoirs publics peuvent influencer l'indépendance éditoriale des médias burundais.

Le modèle de propagande ne conduit pas à considérer les journalistes burundais comme de simples relais d'intérêts politiques ou économiques. Il invite plutôt à analyser les contraintes structurelles qui pèsent sur leur travail quotidien et qui peuvent affecter le choix des sujets, l'accès aux sources, la possibilité de mener des enquêtes et la liberté de critiquer les autorités.

Cette approche est particulièrement pertinente pour la présente étude, qui cherche à comprendre l'influence du financement sur la qualité du journalisme au Burundi. Elle permet de relier les conditions économiques de fonctionnement des médias à leurs pratiques professionnelles. En effet, lorsqu'un média dépend fortement d'un seul bailleur, d'un annonceur important ou d'un acteur politique, cette dépendance peut fragiliser son autonomie éditoriale. L'économie politique des médias offre ainsi un cadre permettant d'étudier conjointement la propriété, les ressources financières, les rapports de pouvoir et la production de l'information.

2.2. Financement externe et paradoxe de l'indépendance

La question du financement externe des médias dans les pays en développement est cruciale. L'aide internationale a joué un rôle catalyseur dans la libéralisation médiatique africaine, mais elle reste quantitativement insuffisante, représentant en moyenne seulement 0,3% de l'Aide Publique au Développement mondiale (Myers & Gilberds, 2024).

Cette insuffisance quantitative est doublée d'un débat qualitatif sur l'impact de l'aide sur l'indépendance éditoriale. Le paradoxe réside dans le fait que « trop de dépendance financière, par exemple envers une source de financement unique, risque de miner l'indépendance éditoriale nécessaire au travail des journalistes » (Myers & Gilberds, 2024). Cette tension est vive au Burundi, où des organisations de soutien aux médias dépendent elles-mêmes majoritairement de fonds publics internationaux, soulevant des questions sur la soutenabilité et l'autonomie à long terme (Hirondelle, 2024).

2.3. Autonomie professionnelle et qualité journalistique

L'**autonomie journalistique** est un concept central pour la qualité de l'information. (Karlsson, 2020) distingue l'autonomie à trois niveaux : institutionnelle, individuelle et organisationnelle. L'autonomie est définie comme « la liberté de définir et contrôler leurs propres processus de travail et d'agir selon leur propre jugement » (Myers & Gilberds, 2024).

Toutefois, cette liberté se heurte à une réalité selon laquelle les journalistes sont condamnés à produire sous pressions économiques et politiques (Sjøvaag, 2013).

La qualité journalistique est mesurée par des critères tels que l'exactitude, la transparence, l'indépendance et la profondeur (Choi, 2024). Par ailleurs, pour y arriver, cette qualité nécessite des ressources institutionnelles dont temps, le personnel formé que les médias en difficulté financière ont du mal à maintenir. Le rapport de la Media Sustainability Index (MSI) d'IREX pour l'Afrique subsaharienne confirme que « le financement et la gestion médiatique constituent le maillon faible, menaçant la durabilité et l'indépendance » (Abbott, 2024).

3. Méthodologie

3.1. Approche et échantillon

Cette recherche est basée sur une étude exploratoire menée auprès de **77 journalistes** exerçant dans différents types de médias burundais.

3.2. Instrument de collecte et variables

La collecte de données a été réalisée au moyen d'un **questionnaire** administré aux journalistes. Les données ont été collectées à l'aide d'un questionnaire codé en Kobocollect, administré entre mai et août 2025.

3.3. Analyse des données

Les données ont fait l'objet d'une analyse à deux niveaux dont l'analyse descriptive bi-variée et l'Analyse explicative. Au niveau de l'analyse bivariée, chaque variable indépendante a été croisée à la variable dépendante. L'analyse s'est concentrée sur la relation

entre des variables indépendantes (facteurs de contrainte financière et professionnelle) et la variable dépendante clé : la **Qualité de l'information produite et diffusée**. La **variable dépendante** a été dichotomisée en deux catégories : **Mauvaise qualité** (Non=0) et **Bonne qualité** (Oui=1)

Les données ont été analysées à l'aide de tableaux croisés où la relation entre la variable dépendante et chacune des variables indépendantes a été déterminé. Ainsi, des **tests du Khi-carré** ont été utilisés pour déterminer l'existence d'une association statistiquement significative entre les variables. Le seuil de signification a été fixé à p-value ≤ 0.05 .

Au niveau multivarié, la régression logistique binomiale pas à pas a été utilisé pour déterminer les facteurs influençant la qualité de l'information et de les hiérarchiser. Ainsi, les rapports de cotes (odds ratios) et leurs intervalles de confiance ont été déterminé et a été fixé à 95%.

L'analyse des résultats a été effectuée grâce au logiciel SPSS 64X25.0. L'analyse des résultats nous avons privilégié la méthode d'analyse binomiale tenant compte de la corrélation lorsque la valeur est < 0.005 .

4. Résultats

Cette partie présente les résultats et permet de faire la description de la production de l'information de qualité chez les producteurs de l'information au Burundi. L'analyse se fait à deux niveaux. Il s'agit d'abord d'examiner la relation existante entre la production de l'information de qualité et chacune des variables indépendantes. Ensuite, l'analyse explicative est faite pour contrôler les influences des variables indépendantes sur la variable dépendante et faire ressortir les déterminants intrinsèques de l'état de production de l'information de qualité.

4.1. Analyse descriptive bi-variée

Cette analyse permet de déterminer les variables indépendantes qui présentent une relation statistiquement significative avec la production de l'information de qualité. Cette relation est jugée statistiquement significative lorsque p-value ≤ 0.05 .

4.1.1. Production de l'information de qualité suivant l'âge du journaliste

Tableau N°1 : Tableau croisé entre variable dépendante et l'âge

Ce tableau montre la perception de la qualité de l'information après croisement avec l'âge du journaliste

Effectif					
		AGE			Total
		Moins de 25 Ans	25 -44 Ans	45 Ans et plus	
Variable dépendante	Mauvaise qualité	4	16	7	27
	Bonne qualité	9	34	7	50
Total		13	50	14	77

Source : Auteur en exploitant les données d'enquête menées auprès des journalistes

L'âge du journaliste n'est pas significativement associé à la production de l'information de qualité (chi-deux=1,683; p-value= 0,431 > 0,05). En ce qui concerne la production de l'information de qualité, il n'y a pas de différence significative entre les journalistes de moins de 25 ans représentant 16,9 % , ceux compris entre 25-44 ans représentent 64,9 % et ceux de 45 ans et plus représentant 18.2 %.

4.1.2. Production de l'information de qualité suivant le sexe du journaliste

Tableau N° 2: **Tableau croisé variable dépendante et sexe** du journaliste

Ce tableau analyse le niveau de perception de la qualité de l'information selon l'âge du journaliste burundais

Effectif				
		Sexe		Total
		Masculin	Feminin	
Variable dépendante	Mauvaise qualité	20	7	27
	Bonne qualité	42	8	50
Total		62	15	77

Source: Auteur de article

Le sexe du journaliste n'est pas significativement associé à la production de l'information de qualité (chi-deux= 1,101 ; p-value=0,294 > 0,05).

En ce qui concerne la production de l'information de qualité, il n'y a pas de différence significative entre les journalistes de sexe masculin représentant 80,50 %, et les journalistes de sexe féminin qui représentent 19,50 %.

4.1.3. Production de l'information de qualité suivant le niveau de formation des journalistes

Tableau N°3 : **Tableau croisé variable dépendante * Niveau de Formation**

Ce tableau montre la perception de la qualité de l'information selon le niveau d'études des journalistes burundais.

		Effectif			
		Niveau de Formation			Total
		Secondaire	Licence ou Baccalauréat	Master ou Doctorat	
VARIABLE DEPENDANTE	Mauvaise qualité	2	19	6	27
	Bonne qualité	12	30	8	50
Total		14	49	14	77

Source: Auteur de l'article

Le sexe du journaliste n'est pas significativement associé à la production de l'information de qualité (chi-deux= 3,324; p-value= 0,190 > 0,05).

En ce qui concerne la production de l'information de qualité, il n'y a pas de différence significative entre les journalistes de niveau de formation secondaire représentant 18.20 %, universitaire baccalauréat ou licence qui représente 63.60 % et ceux de niveau supérieur master ou doctorat reserpente représentent 18.20 %.

4.1.4. Production de l'information de qualité suivant le milieu de résidence du journaliste

Tableau N° 4 : **Tableau croisé variable dépendante * Milieu de Résidence**

La perception de l'information de qualité suivant le milieu de résidence des journalistes burundais

		Effectif			
		Milieu de Résidence		Total	
		Urbain	Rural		
VARIABLE DEPENDANTE	Mauvaise qualité	24	3	27	
	Bonne qualité	45	5	50	
Total		69	8	77	

Source : Auteur de l'article à partir des données de l'enquête

Le milieu de résidence du journaliste n'est pas significativement associé à la production de l'information de qualité (chi-deux= ,023; p-value= 0,879 > 0,05). 89,60% des journalistes se trouvent dans le milieu urbain tandis que 10,40% habitent le milieu rural. L'écrasante majorité des journalistes interrogés (n=69, soit 89,6%) sont basés en milieu urbain. Cette concentration géographique reflète la centralisation des organes de presse et des ressources au Burundi, ce qui peut engendrer un déficit d'information dans les zones rurales. Néanmoins, la répartition des perceptions de qualité est similaire entre les deux milieux, sans qu'un test de chi-deux= 0,023 ne soit fourni pour évaluer la signification statistique de cette association.

4.1.5. Qualité journalistique perçue selon l'expérience professionnelle des journalistes

Tableau N°5 : **Tableau croisé variable dépendante * Expérience professionnelle des journalistes**

La perception de l'information de qualité selon l'âge du journaliste

Effectif					
		Expérience professionnelle des journalistes			Total
		Moins de 5 ans	6-10 ans	10 ans et plus	
Variable dépendante	Mauvaise qualité	11	3	13	27
	Bonne qualité	31	6	13	50
Total		42	9	26	77

Source: Auteur de l'article

L'expérience professionnelle du journaliste n'est pas significativement associée à la production de l'information de qualité (chi-deux= 4,012 , p-value= 0,135 > 0,05).). En ce qui concerne la production de l'information de qualité, il n'y a pas de différence significative entre les journalistes dont l'expérience professionnelle est inférieure à 10 ans qui représente 54,50 %, 6 à 10 ans d'expérience représentent 11,70 % tandis que les journalistes ayant l'expérience supérieure à 10 ans représentent 33,30%.

4.1.6. Qualité journalistique perçue selon le type du médium du journaliste

Tableau N°6 : **Tableau croisé variable dépendante * type de média**

La perception de l'information de qualité selon le type de médias du journaliste

Effectif						
		Type de media				Total
		Média Privé	Communautaire	Média d'Etat	Média en ligne	
VARIABLE DEPENDANTE	Mauvaise qualité	6	5	12	4	27
	Bonne qualité	14	13	6	17	50
Total		20	18	18	21	77

Source: Auteur de l'article

Le type du médium du journaliste est significativement associée à la production de l'information de qualité (chi-deux= 10,906, p-value= 0,012 < 0,05). Selon les résultats de l'enquête , il n'y a pas de différence significative entre les journalistes des médias privés repésentant 26,00%, les journalistes prestant dans des médias communautaires qui représentent 23,40%, les journalistes des médias d'État 23,40% tandis que les journalistes des médias en ligne sont représentés à 27,30 .

4.1.7. Qualité journalistique et vérification des faits

Tableau N°7: **Tableau croisé variable dépendante * Vérification systématiques de l'exactitude des faits avant la publication de l'information dans les médias burundais**

Ce tableau montre la perception de la qualité et la pratique de la vérification systématique de l'exactitude des faits avant publication.

Effectif				
		Vérification systématique de l'exactitude des faits avant la publication de l'information dans les médias burundais		Total
		Non	Oui	
Variable dépendante	Mauvaise qualité	3	24	27
	Bonne qualité	2	48	50
Total		5	72	77

Source: Auteur d'article selon les données de l' enquête

La pratique de la vérification systématique de l'exactitude des faits avant publication n'est significativement associée à la qualité de l'information (chi-deux= 7,995, p-value= 0,227> 0,05). 93,50 % des journalistes affirment qu'ils ne pratiquent pas la vérification systématique de l'exactitude des faits avant publication au moment où seulement 6,5% expriment qu'ils procèdent à la vérification systématique de l'exactitude des faits avant publication.

4.1.8. Qualité journalistique et vérification des sources

Tableau N°8: **Tableau croisé variable dépendante * Vérification des sources pendant la production de l'information dans les médias burundais**

La perception de la qualité et la pratique de la vérification systématique de l'exactitude des sources publication

		Effectif		
		Vérification des sources pendant la production de l'information dans les médias burundais		Total
		Non	Oui	
VARIABLE DEPENDANTE	Mauvaise qualité	8	19	27
	Bonne qualité	3	47	50
Total		11	66	77

Source: Auteur de l'article

La vérification des sources pendant la production de l'information est significativement associée à la production de l'information de qualité (chi-deux= 7,995, p-value= 0,005 < 0,05). Significatif au seuil de 0,01, la p-valeur corrigée pour continuité est aussi significative (0,013), le test exact de Fisher indique une p-valeur bilatérale de 0,013, confirmant la significativité, les autres tests (rapport de vraisemblance, association linéaire par linéaire) sont également significatifs.

4.1.9. Qualité journalistique et présentation des différents points de vue pendant la couverture d'un sujet sensible

Tableau N°9 : **Tableau croisé variable dépendante * Présentation des différents points de vue lors de la couverture d'un sujet sensible.**

Ce tableau montre la perception de la qualité journalistique selon la présentation des différents points de vue dans la couverture des sujets sensibles.

		Effectif		
		Présentation des différents points de vue lors de la couverture d'un sujet sensible		Total
		Non	Oui	
VARIABLE DEPENDANTE	Mauvaise qualité	5	22	27
	Bonne qualité	7	43	50
Total		12	65	77

Source : **Auteur de l'article**

La présentation des différents points de vue pendant la couverture d'un sujet sensible n'est significativement associée à la qualité de l'information (chi-deux= 7,995, p-value= 0,227 > 0,05). En ce qui concerne la production de l'information de qualité, il n'y a pas de différence significative entre les journalistes qui présentent les différents points de vue qui représentent 84,40 %, et les journalistes qui ne présentent pas les différents points de vue qui représentent 15,60 %.

4.1.10. Qualité journalistique, analyse systématique de l'information

Tableau N°10: **Tableau croisé variable dépendante * Vérification systématique de l'exactitude des faits avant la publication de l'information dans les médias burundais.**

La perception de la qualité et la pratique de la vérification systématique de l'exactitude des faits avant publication.

		Effectif		
		Vérification systématique de l'exactitude des faits avant la publication de l'information dans les médias burundais		Total
		Non	Oui	
VARIABLE DEPENDANTE	Mauvaise qualité	3	24	27
	Bonne qualité	2	48	50
Total		5	72	77

Source : Auteur de l'article selon les données de l'enquête

Il y a une association statistiquement significative (chi-deux= 15,744 , p-value= 0,000< 0,05). Le test du khi-carré de Pearson donne dont la valeur = 7,995, ddl = 1, et p = 0,005 (significatif au seuil de 0,01), la p-valeur corrigée pour continuité est aussi significative (0,013), le test exact de Fisher indique une p-valeur bilatérale de 0,013, confirmant la significativité, les autres tests (rapport de vraisemblance, association linéaire par linéaire) sont également significatifs.

4.1.11. Qualité journalistique et modification d'un contenu

Tableau N°11 : Tableau croisé VARIABLE DEPENDANTE * Modification d'un contenu en raison des pressions politiques ou financière.

Ce tableau montre la perception de la qualité croisée avec la variable liée à la modification d'un contenu en raison des pressions politiques ou financière.

Effectif				
		Modification d'un contenu en raison des pressions politiques ou financière		Total
		Non	Oui	
VARIABLE DEPENDANTE	Mauvaise qualité	10	17	27
	Bonne qualité	23	27	50
Total		33	44	77

Source : Auteur de l'article

La modification d'un contenu en raison des pressions politiques ou financière n'est pas significativement associée à la qualité de l'information (chi-deux= 0,575, p-value = 0,448>0,05). 47 journalistes soit 57,10 % disent que 44 cas où un contenu a été modifié sous pression, tandis que 42,95% des journalistes ayant participé à notre enquête expriment qu'ils n'ont jamais modifié les contenus de leurs reportages en raison des pressions politiques ou financière.

4.1.12. Qualité journalistique et contraintes auxquelles sont confrontées les journalistes

Tableau N° 12: Tableau croisé variable dépendante * Les contraintes auxquelles sont confrontées les journalistes burundais dans leur travail au quotidien.

Ce tableau montre la perception de la qualité de l'information croisé avec l'impact des contraintes auxquelles sont confrontées les journalistes burundais dans leur travail au quotidien.

Effectif						
		Les contraintes auxquelles sont confrontées les journalistes burundais dans leur travail au quotidien				Total
		Manque de formation	Manque de matériel et d'équipement	Manque de ressources de financement	Pressions politiques	
VARIABLE DEPENDANTE	Mauvaise qualité	4	6	11	6	27
	Bonne qualité	3	10	33	4	50
Total		7	16	44	10	77

Source: auteur de l'article

Les contraintes auxquelles sont confrontées les journalistes burundais dans leur travail au quotidien ne sont pas associée à la qualité de l'information (chi-deux= 6,228, p-value = 0,101>0,05). Notre enquête montre que 57,10 % de nos répondant disent que contraintes auxquelles sont confrontées les journalistes burundais dans leur travail au quotidien sont le manque de ressources financières , le manque de matériel et d'équipement représente 20,80 %, le manque de formation 9,10 % tandis que les pressions politiques représentent 13,00%.

4.1.13. Qualité journalistique et ressources dans la production des reportages de qualité

Figure N° 13 : Tableau croisé variable dépendante * Les médias pour lesquels vous travaillez ont suffisamment de ressources pour produire des reportages de qualité.

Ce tableau montre l'impact de ressources pour produire des reportages de qualité

Effectif					
		Les médias pour lesquels vous travaillez ont suffisamment de ressources pour produire des reportages de qualité			Total
		Non	Oui	Partiellement	
Variable dépendante	Mauvaise qualité	10	5	12	27
	Bonne qualité	18	18	14	50
Total		28	23	26	77

Source : Auteur en exploitant les données d'enquête menées auprès des journalistes

Les ressources dans la production des reportages de qualité pendant la production de l'information n'est pas significativement associée à la production de l'information de qualité (chi-deux= 3,203, p-value= 0,202 > 0,05). Dans notre enquête, 36,40% reconnaissent qu'ils ne disposent pas de ressources suffisantes dans la production des reportages de qualité, 33,80 % avouent partiellement tandis que seulement 29,90 % disent qu'ils disposent des ressources suffisantes pour produire une information de qualité.

4.1.14. Qualité journalistique et la dépendance aux financements externes

Tableau N° 14 : **Tableau croisé variable dépendante * La dépendance aux financements externes (ONG ou bailleurs) sur le travail des journalistes.**

L'impact de la dépendance aux financements externes (ONG ou bailleurs) sur le travail des journalistes.

Effectif					
		La dépendance aux financements externes (ONG ou bailleurs) sur le travail des journalistes			Total
		Non	Oui	Parfois	
Variable dépendante	Mauvaise qualité	5	10	12	27
	Bonne qualité	10	21	19	50
Total		15	31	31	77

Source : Auteur en exploitant les données d'enquête menées auprès des journalistes

L'impact de la dépendance aux financements externes dont les Organisations Non Gouvernementales ou bailleurs de fonds externes sur le travail des journalistes n'est pas significativement associée à la production de l'information de qualité (chi-deux= 0,308, p-value= 0,857 > 0,05). Notre enquête montre que 19,50 % de nos enquêtés expriment qu'ils ne dépendent pas du tout au financement externes, 40,30% dépendent parfois des fonds externes tandis que 40,30 % avouent positivement que la dépendance aux financement externes influence le travail des journalistes dans la production de l'information de qualité.

4.1.15. Qualité journalistique et accès à une formation continue

Tableau N°15 : **Tableau croisé variable dépendante * Accès à une formation continue sur l'éthique journalistique et la gestion de l'information.**

Ce tableau nous montre la relation entre la qualité de l'information et l'impact de l'accès à la formation continue sur l'éthique et la gestion de l'information.

Effectif					
		Accès à une formation continue sur l'éthique journalistique et la gestion de l'information			Total
		Non	Oui	Parfois	
Variable dépendante	Mauvaise qualité	6	7	14	27
	Bonne qualité	7	29	14	50
Total		13	36	28	77

Source : Auteur en exploitant les données d'enquête menées auprès des journalistes

L'impact de l'accès à la formation continue sur l'éthique et la gestion de l'information est significativement associée à la qualité de l'information (chi-deux= 7,303, p-value= 0,026 < 0,05). Une grande part des journalistes sondés, soit 83,20% (46,80% « Oui »

et 36,40% « Parfois »), affirment bénéficier d'une formation continue sur des thèmes essentiels comme l'éthique et la gestion de l'information, au moins de façon sporadique. Seulement 16,90% des personnes exposées affirment ne pas avoir accès.

4.1.16. Qualité journalistique et principale obstacle à la production d'information de qualité dans le quotidien du journaliste Burundais

Tableau N°16 : **Tableau croisé VARIABLE DEPENDANTE * Principale obstacle à la production d'information de qualité dans le quotidien du journaliste Burundais**

Ce tableau montre la perception de la qualité selon le principal obstacle dans la production de l'information de qualité

Effectif					
		Principale obstacle à la production d'information de qualité dans le quotidien du journaliste Burundais			Total
		Censure	Manque de financement	Pression pour publier rapidement	
VARIABLE DEPENDANTE	Mauvaise qualité	10	13	4	27
	Bonne qualité	7	35	8	50
Total		17	48	12	77

Source : Auteur en exploitant les données d'enquête menées auprès des journalistes

Le principal obstacle à la production d'information de qualité dans le quotidien du journaliste Burundais n'est pas n'est pas significativement associée à la production de l'information de qualité (chi-deux= 5,573, p-value= 0,062> 0,05). Cette La recherche révèle que le principal frein à la création d'informations de haute qualité dans le travail quotidien du journaliste burundais est lié à des facteurs économiques et structurels. Le déficit de financement représente 62,30% et dépasse de loin les contraintes associées à la censure 22,10% ainsi qu'à l'impatience pour une publication rapide (15,60%).

4.1.17. Qualité journalistique et ressentiment des pressions politiques ou économique dans le travail de journaliste

Tableau N°17: **Tableau croisé variable dépendante * Ressentiment des pressions politiques ou économique dans le travail de journaliste.**

La perception de la qualité de l'information par rapport aux pressions politiques ou économiques

Effectif					
		Ressentiment des pressions politiques ou économique dans le travail de journaliste			Total
		Non	Oui	Parfois	
VARIABLE DEPENDANTE	Mauvaise qualité	2	10	15	27
	Bonne qualité	16	21	13	50
Total		18	31	28	77

Source: Auteur de l'article

Le ressentiment des pressions politiques ou économique dans le travail de journaliste est significativement associée à la production de l'information de qualité (chi-deux= 8,855, p-value= 0,012< 0,05). En fusionnant les réponses « Oui » et « Parfois », on constate que 76,70 % des journalistes subissent des pressions politiques ou économiques dans l'exercice de leur profession. Un peu moins d'un quart des participants soit 23,40% affirment ne pas en avoir du tout.

4.1.18. Qualité journalistique et estimation par les journalistes si leurs médias bénéficient suffisamment de financement pour maintenir une couverture indépendante

Tableau N°18 : **Tableau croisé variable dépendante * Estimation par les journalistes si leurs médias bénéficient suffisamment de financement pour maintenir une couverture indépendante**

Ce tableau montre la perception de la qualité de l'information journalistique en fonction des moyens financiers pour maintenir une couverture indépendante.

Effectif					
		Estimation par les journalistes si leurs médias bénéficient suffisamment de financement pour maintenir une couverture indépendante			Total
		Pas sûr	Non	Oui	
VARIABLE DEPENDANTE	Mauvaise qualité	5	16	6	27
	Bonne qualité	13	20	17	50
Total		18	36	23	77

Source : Auteur en exploitant les données d'enquête menées auprès des journalistes

Les médias bénéficient suffisamment de financement pour maintenir une couverture indépendante n'est pas significativement associée à la production de l'information de qualité (chi-deux= 2,625 , p-value= 0,269 >0,05). Environ 46,80% des journalistes sondés estiment que leurs médias manquent de financement pour assurer une couverture indépendante. Cette proportion dépasse largement celle des journalistes qui jugent le financement adéquat soit 29,90%. Par Ailleurs, une proportion significative 23,40% manifeste une hésitation « Pas sûr », soulignant l'idée d'une instabilité financière répandue et d'un déficit de transparence ou de lucidité concernant les ressources à disposition. Ces informations valident la relation forte entre le déficit de financement et le défi de conserver une ligne éditoriale autonome.

4.2. Analyse explicative de la production de l'information de qualité chez les journalistes burundais

Tableau N°19 : Analyse explicative multi-variée

Ce tableau nous plonge dans une analyse plus profonde et nous donne des résultats plus approfondis que l'analyse bivariable

Variable	B	Wald	Sig.	Exp (B)
Vérification des sources				
Non	-2,355	6,109	0,13	Réf.
Oui				0,97**
Temps et moyens pour l'analyse approfondie				
Non		11,476	0,001	Réf.
Oui	-2,507			0,082***
Contraintes confrontées par les journalistes				
Manque de formation			0,011	Réf.
Manque de Matériel et équipements	2,625	8,967		0,618
Manque de ressources de financement				0,311
Pressions politiques				13,818**

Source : Auteur de l'article à base des données de l'enquête

Au vu du tableau précédent, trois variables déterminent la qualité de l'information produite et diffusée chez les journalistes burundais. Il s'agit de la vérification des sources pendant la production de l'information, du temps et des moyens utilisés pour produire cette information et des contraintes rencontrées dans la production. Ainsi, par rapport aux journalistes qui ne vérifient pas leurs sources dans la production de l'information, ceux qui vérifient leurs sources ont 0,03 fois moins de risque de produire une information de mauvaise qualité que les premiers. Comparativement à ceux qui ne consacrent pas plus de temps et de moyens pour faire une analyse approfondie, ceux qui consacrent plus de temps et de moyens pour faire une analyse approfondie ont 0,028 fois moins de risque de produire une information de mauvaise qualité que les premiers. En fin, le facteur le plus déterminant par rapport aux autres est les contraintes rencontrées dans la production de l'information mais plus particulièrement les pressions politiques. Par rapport aux journalistes sans formation, ceux qui subissent les pressions journalistiques ont 13,818 fois plus de risques de produire l'information de mauvaises qualités que les ceux qui n'en subissent pas.

5. Discussion

Les résultats de cette étude qui est basée principalement sur une régression logistique binomiale auprès de 77 journalistes burundais, mettent en lumière les mécanismes précis par lesquels la dépendance financière et les pressions externes compromettent la qualité de l'information.

L'analyse explicative révèle que 3 facteurs sont les facteurs clés les plus importants dans la production de la qualité de l'information dans les médias burundais.

Ces facteurs sont : la vérification des sources, le temps et les moyens alloués à l'analyse approfondie des contenus. Les pressions politiques et économiques sont les facteurs moteurs qui se manifestent plus significativement associées à la production de l'information de qualité.

Ces résultats confirment de façon empirique la tension entre la viabilité économique des médias et leur rôle démocratique de "chien de garde" dans un contexte post-conflit fragile selon (RSF, 2025a).

Malgré que le contexte burundais introduit des nuances spécifiques ; les pressions politiques sont considérées comme facteurs déterminant de la qualité de l'information. Il s'aligne sur le modèle de propagande de Herman et (Herman & Chomsky, 2021). Par ailleurs, plus de 75% des journalistes interrogés lors de notre enquête, ces journalistes burundais confirment qu'ils subissent régulièrement des pressions politiques ou économiques dans l'exercice de leur métier.

Ce constat est corroboré par les rapports récents de (RSF, 2025b) qui alertent sur la dépendance accrue des médias africains aux gouvernements et aux annonceurs en 2025, qui affaiblit l'indépendance de ces médias (RSF, 2025a).

De plus, un lien indirect est établi par cette étude. Ce lien est très important entre la dépendance financière et la dégradation des pratiques professionnelles. Le manque de temps et moyens pour l'analyse approfondie est un symptôme direct de la précarité économique.

Selon (Myers & Gilberds, 2024), les médias burundais dépendent financièrement souvent des sources internes instables ou financements externes.

Les médias burundais ont de la peine à investir dans les ressources nécessaires à un journalisme d'investigation et de vérification rigoureux.

Ce constat renvoie au paradoxe de l'indépendance qui stipule que si l'aide externe est très vitale pour l'existence de médias indépendants mais une dépendance excessive à une source unique peut ruiner l'indépendance éditoriale alors qu'elle est censée la soutenir.

Le manque de vérification systématique des faits qui a été observée dans l'analyse descriptive dans notre recherche, cela révèle que c'est la conséquence directe de ces contraintes structurelles.

Malgré les variables sociodémographiques qui ne sont pas significativement associées à la qualité de l'information, une formation éthique et professionnelle continue pourrait constituer la résilience individuelle des journalistes face aux pressions.

Cela leur permettrait de prioriser la vérification et l'analyse même en situation de contrainte

6. Conclusion

Cette recherche démontre que la qualité de l'information au Burundi est moins affectée par les caractéristiques socio-démographiques des journalistes que par les contraintes structurelles. La dépendance financière et les pressions politiques sont les deux facteurs qui entravent l'autonomie éditoriale des médias. Ces facteurs affectent aussi la capacité des journalistes à exercer les pratiques fondamentales dont la vérification des faits ainsi que l'analyse approfondie des contenus qui sont les fondamentaux du journalisme de qualité. Pour assurer la viabilité médiatique et le rôle démocratique des médias burundais, il est impératif de mettre en œuvre une stratégie de diversification des financements et de renforcer les mécanismes de soutien à l'autonomie professionnelle, notamment par des programmes de formation éthique ciblés.

Funding: This research received no external funding.

Conflicts of Interest: The author declares no conflict of interest.

Publisher's Note: All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers.

Références

- [1] Adjin-Tettey, T. D., Berglez, P., & Garman, A. (2021). Towards sustainable journalism in Sub-Saharan Africa: Policy brief (2nd ed.). Fojo Media Institute. [Dépôt institutionnel](#).
- [2] Esther, L., & Thomas, R. H. (2024). Journalism in another form: How exile experiences from Burundi renegotiate key elements of journalism. *Media, War & Conflict*, 18(2), 273–294. <https://doi.org/10.1177/17506352241268814>.

- [3] Gicheru, C. W. (2014). The challenges facing independent newspapers in Sub-Saharan Africa. Reuters Institute for the Study of Journalism, University of Oxford. [Rapport](#).
- [4] Herman, E. S., & Chomsky, N. (1988). Manufacturing consent: The political economy of the mass media. Pantheon Books. [Notice bibliographique](#).
- [5] Reporters Without Borders. (2025). 2025 World Press Freedom Index. [RSE](#).
- [6] Reporters Without Borders. (2026). Burundi. In World Press Freedom Index 2026. Consulté le 22 août 2026. [RSE](#).
- [7] RSF (2025). Classement mondial de la liberté de la presse 2025. Reporters Sans Frontières. <https://rsf.org/fr/classement/2025/afrique>
- [8] Sjøvaag, H. (2013). Journalistic autonomy: Between structure, agency and institution. Nordicom Review, 34(1), 155–166. <https://doi.org/10.2478/nor-2013-0111>.
- [9] UNESCO. (2021). Media viability. International Programme for the Development of Communication. [UNESCO](#).